**МБОУ «Лебяженская СОШ»**

**Анализ КДР6 по ЧГ**

Краевая диагностическая работа по читательской грамотности в 6 классе проводится ежегодно с целью :

- осуществить оценку уровня овладения обучающимися 6 класса метапредметными умениями, связанными с чтением и пониманием текстов, а также с использованием информации из текстов для различных целей;

- выявить группы учеников с разным уровнем читательской грамотности, с учётом этих уровней должно выстраиваться обучение в основной школе;

- оценить положение дел в региональной системе основного общего образования, чтобы повысить качество образования в школах (обеспечить школы и учителей новыми средствами оценки достижения целей образования, новыми средствами диалога с внешкольным сообществом).

По результатам выполнения диагностической работы по читательской грамотности оценивается сформированность части познавательных и коммуникативных умений: смыслового чтения и логических действий, направленных на анализ, обобщение, установление аналогий, классификацию, установление причинно-следственных связей, рассуждения, умозаключения и формулирование выводов.

В работе по читательской грамотности проверяется сформированность трёх групп умений:

1. Общее понимание текста, ориентация в тексте.

2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста.

3. Использование информации из текста для различных целей.

*Группа 1* умений включает в себя общее понимание того, что говорится в тексте, понимание основной идеи, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющихся в тексте.

*Группа 2* умений включает в себя анализ, интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений.

*Группа 3* умений включает в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга учебно-познавательных и учебно-практических задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний и личного опыта ученика.

В работе используются следующие типы заданий: задания с выбором одного или нескольких правильных ответов из трёх-пяти предложенных, задания с кратким ответом, задания с развёрнутым ответом.

Диагностическая работа включает в себя задания базового и повышенного уровня трудности, обязательных для выполнения.

КДР6 по ЧГ выполняли 12 человек (трое отсутствовали).

Из них преодолели границу пониженного (порогового) уровня 91,67% учащихся (выше краевого показателя на 3,2%). (11 человек). Не справился с работой 1 ученик, он обучается в 6 классе повторно.

Среднее значение по классу 57,08% по 100-балльной шкале , что выше краевого значения на 0,39%.

**Успешность выполнения:**

**Группы умений:**

1.Общее понимание и ориентация в тексте- 49,07% (ниже краевого на 1,05%),

2.Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста- 44,44% (выше краевого на 4%)

3.Осмысление и оценка, использование информации- 49,36% (выше краевого на 18,32%)

**Предметные области: (среднее значение)**

1.Математика-45% (выше краевого на 6,79%)

2.Естествознание -55,83% (выше краевого на 11,2%)  
3.История – 39,17(выше краевого на 0,87%)

4. Русский язык -48,33 (выше краевого на 11,19%)

Система оценки сформированности метапредметных результатов с учетом уровневого подхода, принятого в ФГОС, предполагает, выделение базового уровня достижений как точки отсчетапри построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися. Реальные достижения учеников могут соответствовать базовому уровню, а могут быть выше или ниже.

Для описания достижений обучающихся в области смыслового чтения и работы с информацией установлены 4 уровня: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный. Полученные результаты говорят о том, что в 6 классе есть дети всех уровней достижений.

**Результаты по уровням достижения:**

1.Недостаточный уровень выявлен у 8,33% (лучше краевого показателя на 3,21%) (1 человек)

2.Пониженный (пороговый) у 50% (больше краевого показателя на 1,13%), (6 человек)

3.Базовый уровень – у 33,33% (больше краевого на 3,69%) (4 человека)

4.Повышенный уровень- у 8,33 (ниже краевого на 62%) (1 человек)

**Выводы и обобщения:**

В целом результаты выполнения КДР почти по всем показателям выше краевых, что говорит о целенаправленной работе учителей, работающих в классе, над развитием читательской грамотности.

На курсах по ЧГ обучались 3 учителя из числа работающих в классе (учителя русского языка, литературы, истории), которые имеют представление о способах формирования ЧГ, умеют сформулировать задания всех групп умений.

По результатам анализа уроков, анкетирования детей и учителей, работа по анализу текстов проводится практически на каждом уроке литературы, истории, русского языка, биологии, географии, обществознания. Чаще всего учителя используют задания первой и второй групп умений. Поэтому с заданием на общее понимание и ориентацию в тексте успешно справились почти половина класса.

Но нужно учесть, что половина обучающихся всё еще испытывают трудности при выполнении заданий, которые относятся ко 2 и 3 группе умений. С данным классом необходимо продолжать работу по формированию умений глубоко и детально понимать содержания и формы текста, делать выводы, а также учить использовать информацию из текста для различных целей. Для достижения этих целей в 1-4 классах реализуется программа «Смысловое чтение», в 5-10 классах программа «Читательская грамотность»

План работы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Мероприятие | Срок выполнения |
| 1 | Активизировать работу на уроках во всех классах на всех уровнях обучения по формированию ЧГ. | В течение учебного года |
| 2 | Привлекать 100% учащихся к занятиям внеурочной деятельности по ЧГ на всех уровнях обучения | В течение учебного года |
| 3 | Запланировать курсы повышения квалификации по формированию ЧГ для учителей естественно-научного и математического цикла | 2023-2024 уч.год. |
| 4 | Мониторинг ЧГ на сайте РЭШ | 2 полугодие 2023 г. |